



*Giuseppe Pasquale*  
“Verdi – Cafaro”

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE  
Scuola dell’Infanzia, Primaria e Secondaria di Primo Grado

Sede centrale Via G. Verdi, n. 65 - 76123 Andria (BT)

Telefono 0883 – 246.239 - Fax 0883 - 56.45.45

Cod. Mecc. BAIC86300V

e-mail [baic86300v@istruzione.it](mailto:baic86300v@istruzione.it)

[baic86300v@istruzione.it](mailto:baic86300v@istruzione.it)

*Anno scolastico 2018-2019*

**Analisi della restituzione dei risultati relativi alle prove Invalsi di Italiano e Matematica svolte nell’a.s.2017-18 .**

-----

Il 03 maggio, il 09 maggio e l’11 maggio del 2018 ha avuto luogo nella scuola primaria dell’I.C. “Verdi-Cafaro” di Andria la rilevazione degli apprendimenti in Italiano e Matematica degli alunni nelle classi seconde e Inglese, Italiano e Matematica nelle classi quinte mediante una prova esterna standardizzata a cura dell’INVALSI.

Per tutte le 8 classi II della scuola primaria sono stati predisposti due strumenti di rilevazione:

1. la prova di Italiano;
2. la prova di Matematica.

Per le 8 classi di V primaria sono stati sottoposti agli allievi quattro strumenti di rilevazione:

1. la prova di Inglese Reading e Listening
2. la prova di Italiano;
3. la prova di Matematica;
4. il questionario studente.

Le prove di tutte le classi erano prevalentemente composte da quesiti, semplici (una sola domanda) o complessi (più domande collegate a uno stesso *stimolo*), a risposta chiusa, ma alcune domande erano aperte a risposta breve univoca.

Nella seguente presentazione sono stati semplificati e ridotti i dati, estrapolando quelli essenziali.

I tempi dati alle classi seconde sono i seguenti:

- Prova di italiano 45 minuti
- Prova di Matematica 45 minuti

I tempi dati alle classi quinte sono i seguenti:

- Prova di Italiano 75 minuti
- Prova di Matematica 75 minuti
- Prova di Inglese Reading 30 minuti e Listening 30 minuti

Il raffronto è fatto tra i risultati ottenuti dal nostro Istituto e la media di quelli della Puglia, del Sud Italia e dell'intero territorio nazionale.

Possiamo in questo modo agevolmente vedere come ci collochiamo sia nell'ambito regionale, sia in quello più ampio del Sud Italia, sia in quello nazionale.

## **SCUOLA PRIMARIA**

### **CLASSI SECONDE**

#### **Prospetto riassuntivo delle prove di Italiano**

##### **Punteggi generali**

<b>Istituto</b>	<b>Media del punteggio Percentuale al netto del cheating</b>	<b>Punteggio Puglia</b>	<b>Punteggio Sud</b>	<b>Punteggio Italia</b>	<b>Cheating</b>
<b>BAIC86300V</b>	<b>65,0</b>	<b>52,2</b>	<b>50,1</b>	<b>50,6</b>	<b>7,7</b>

**Parti della prova**

<i>Testo narrativo</i>	<i>Esercizi linguistici</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 62,5	Punteggio d'istituto 84,4	Punteggio d'istituto 65,0
Punteggio Italia 49,3	Punteggio Italia 60,3	Punteggio Italia 50,6

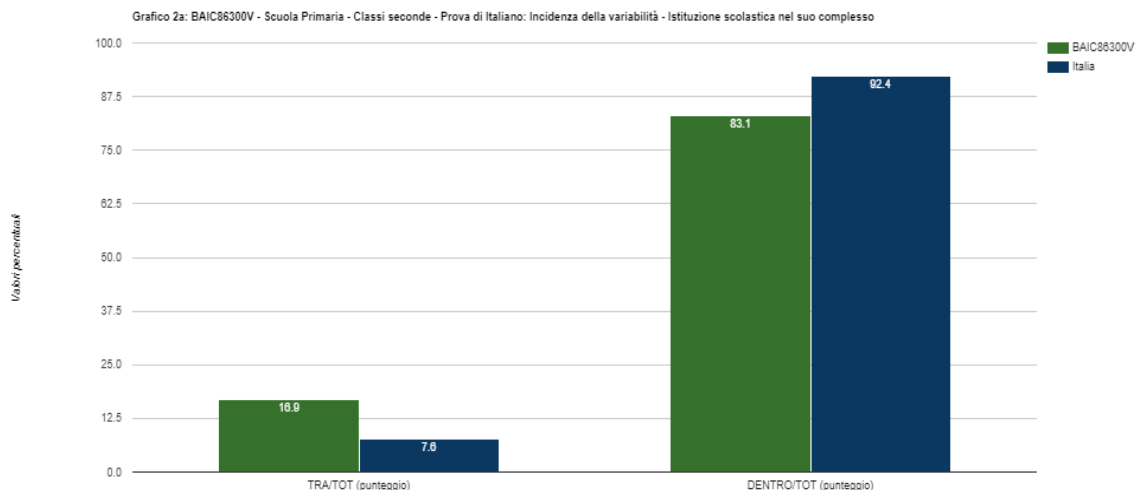
**Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento**

<i>Istituto/dettaglio territoriale</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
Istituto	2,3%	14,6%	12,9%	15,8%	<b>54,4%</b>
Puglia	29,2%	18,5%	9,3%	8,8%	34,1%
Sud	33,8%	18,2%	9,0%	8,2%	30,8%
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%

Il nostro Istituto con il **65 %**, si colloca al di sopra della media nazionale, della Puglia e del Sud.

Anche l'analisi delle parti della prova, conferma punteggi superiori anche di 20 punti alla media nazionale.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud, infatti soprattutto nel livello 5, la nostra scuola si colloca nettamente al di sopra dei parametri di riferimento.



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola é dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT). Dall'analisi del grafico si evince una significativa incidenza della variabilità degli esiti **DENTRO** le classi e una variabilità **TRA** le classi superiore ai dati dell'Italia.

## Prospetto riassuntivo delle prove di Matematica

### Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio-al netto del cheating	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
BAIC86300V	62,4	48,0	46,8	46,7	4,0

### Ambiti

<i>Numeri</i>	<i>Dati e previsioni</i>	<i>Spazio e figure</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 64,4	Punteggio d'istituto 63,6	Punteggio d'istituto 58,4	Punteggio d'istituto 62,4
Punteggio Italia 50,3	Punteggio Italia 50,3	Punteggio Italia 43,3	Punteggio Italia 46,7

**Dimensioni**

<i>Conoscere</i>	<i>Risolvere problemi</i>	<i>Argomentare</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 66,0	Punteggio d'istituto 61,3	Punteggio d'istituto 53,2	Punteggio d'istituto 62,4
Punteggio Italia 51,9	Punteggio Italia 44,1	Punteggio Italia 37,4	Punteggio Italia 46,7

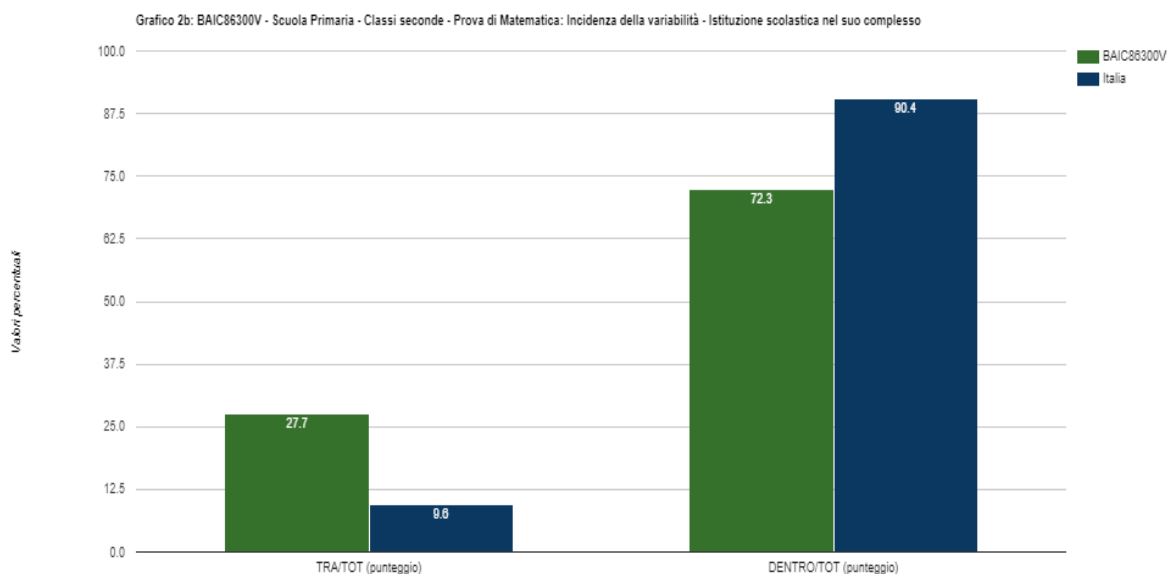
**Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento**

<i>Istituto/dettaglio territoriale</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
Istituto	<b>6,9%</b>	13,8%	8,1%	8,6%	<b>62,6%</b>
Puglia	27,6%	19,3%	12,1%	10,4%	30,7%
Sud	31,6%	18,5%	10,5%	9,7%	29,7%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

Il nostro Istituto con il **62,4%**, si colloca al di sopra della media nazionale, della Puglia e del Sud.

Anche l'analisi delle parti della prova, e dimensioni confermano punteggi significativamente superiori alla media nazionale in riferimento a tutte le parti analizzate.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud; è notevole la differenza della percentuale nel livello 1 e livello 5.



Dall'analisi comparata dei dati relativi alle 8 classi si evince una notevole variabilità **TRA** le classi, ben al di sopra della media nazionale, e ovviamente una minore incidenza **DENTRO** le classi, come si evince dal grafico pubblicato sul sito INVALSI.

## **CLASSI QUINTE**

### Prospetto riassuntivo delle prove di Italiano

#### **Punteggi generali**

<i>Istituto</i>	<i>Media del punteggio al netto del cheating</i>	<i>Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile</i>	<i>Background Mediano degli studenti</i>	<i>Punteggio Puglia</i>	<i>Punteggio Sud</i>	<i>Punteggio Italia</i>	<i>Cheating</i>
<b>BAIC86300V</b>	<b>72,5</b>	<b>+10,1</b>	<b>Medio-alto</b>	<b>62,3</b>	<b>59,0</b>	<b>61,3</b>	<b>2,6</b>

**Parti della prova**

<i>Testo narrativo</i>	<i>Testo espositivo</i>	<i>Riflessione sulla lingua</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 73,5	Punteggio d'istituto 66,7	Punteggio d'istituto 76,1	Punteggio d'istituto 72,5
Punteggio Italia 65,2	Punteggio Italia 51,8	Punteggio Italia 63,0	Punteggio Italia 61,3

**Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento**

<i>Istituto/dettaglio territoriale</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
Istituto	<b>6,8%</b>	<b>8,6%</b>	<b>13,0%</b>	<b>24,1%</b>	<b>47,5%</b>
Puglia	<b>23,3%</b>	<b>14,5%</b>	<b>14,8%</b>	<b>21,3%</b>	<b>26,2%</b>
Sud	<b>29,3%</b>	<b>15,8%</b>	<b>14,4%</b>	<b>18,9%</b>	<b>21,7%</b>
Italia	<b>24,1%</b>	<b>15,6%</b>	<b>15,2%</b>	<b>21,0%</b>	<b>24,1%</b>

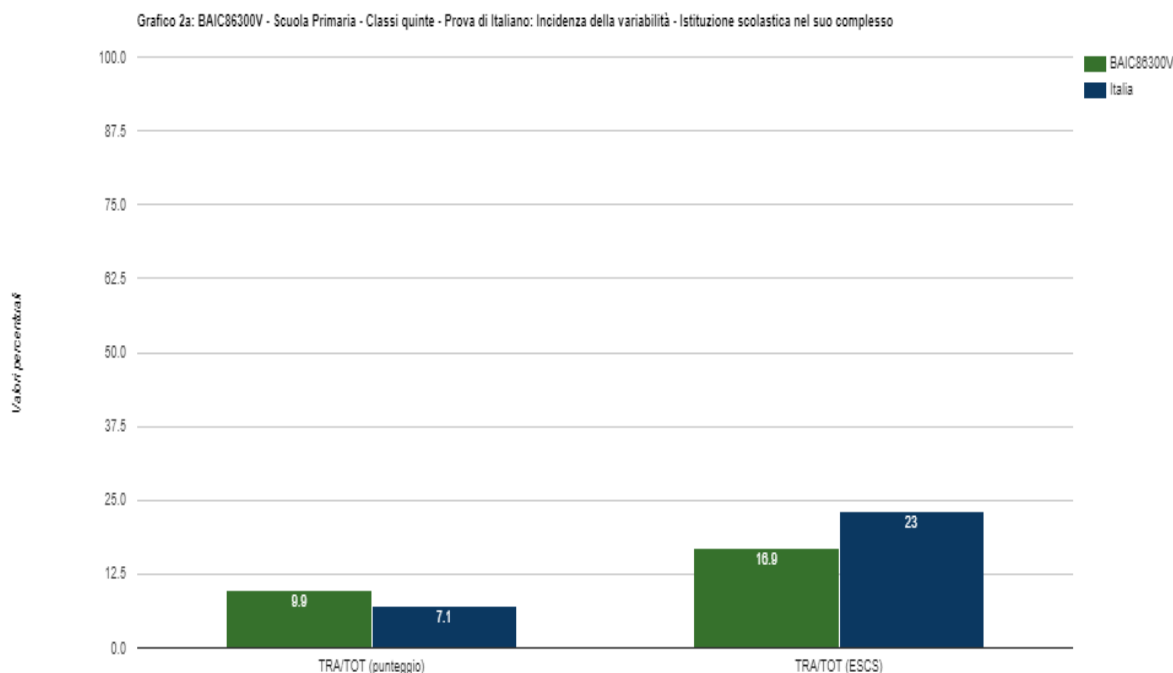
Nelle classi V, in base alle indicazioni del quadro di riferimento, la prova di Italiano è stata strutturata in tre sezioni: 1) comprensione della lettura di un testo di tipo narrativo; 2) comprensione della lettura di un testo a carattere espositivo; 3) conoscenze e competenze grammaticali.

La parte della prova relativa alle conoscenze grammaticali era costituita in V primaria da domande di ortografia, morfologia e sintassi. Nelle prove di tutte le classi sono state utilizzate varie tipologie di domanda, ma con una netta prevalenza delle domande a scelta multipla, con quattro alternative di risposta.

Il nostro Istituto con il **72,5%**, si colloca **nettamente al di sopra**, rispetto a quella regionale, nazionale e del Sud Italia con **10,1** punti percentuale in più rispetto a scuole con background familiare simile.

Anche l'analisi delle parti della prova, conferma punteggi superiori alla media nazionale, in riferimento a tutte le parti analizzate. I nostri alunni dimostrano maggiore competenza nella **riflessione sulla lingua** e nell'analisi del **testo espositivo** con circa **15 punti di percentuale in più rispetto all'Italia**.

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud; è **notevole la differenza della percentuale nel livello 1 e nel livello 5 è il doppio di quello nazionale**.



Dall'analisi comparata dei dati relativi alle 8 classi si evince una incidenza della variabilità degli esiti **tra** le classi leggermente superiore alla media nazionale e una discreta variabilità dell'indice del background socio economico e culturale **tra** classi rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale.



## Punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Italiano nel quinquennio

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background Mediano degli studenti	Punteggi o Puglia	Punteggi o Sud	Punteggi o Italia	Cheating
2013-14	BAIC86300V	65,9	+5,5	Medio-basso	↑	↑	↑	2,5
2014-15	BAIC86300V	53,5	-3,9	Basso	↔	↔	↓	0,0
2015-16	BAIC86300V	67,9	+4,0	Medio-basso	↑	↑	↑	1,8
2016-17	BAIC86300V	62,6	+3,2	Medio-alto	↑	↑	↑	3,1
2017-18	BAIC86300V	72,5	+10,1	Medio-alto	↑	↑	↑	2,6

La restituzione di questi dati rappresenta una novità molto utile, in quanto permette di osservare i punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Italiano negli ultimi cinque anni. Possiamo dire che il nostro Istituto si è collocato in una posizione piuttosto critica solo nell'anno 2014/15. Nell'ultimo anno si è registrato una differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile di **ben 10,1 punti**

## Prospetto riassuntivo delle prove di Matematica

### Punteggi generali

Istituto	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background d' Mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
<b>BAIC86300V</b>	<b>65,4</b>	<b>+12,3</b>	Medio-alto	50,3	47,8	49,2	3,3

### Ambiti

<i>Numeri</i>	<i>Dati e previsioni</i>	<i>Spazio e figure</i>	<i>Relazioni e funzioni</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 55,3	Punteggio d'istituto 71,7	Punteggio d'istituto 72,8	Punteggio d'istituto <b>62,9</b>	Punteggio d'istituto 65,4
Punteggio Italia 41,6	Punteggio Italia 57,5	Punteggio Italia 55,0	Punteggio Italia <b>42,0</b>	Punteggio Italia 49,2

### Dimensioni

<i>Conoscere</i>	<i>Risolvere problemi</i>	<i>Argomentare</i>	<i>Prova complessiva</i>
Punteggio d'istituto 63,4	Punteggio d'istituto 66,0	Punteggio d'istituto 67,8	Punteggio d'istituto 65,4
Punteggio Italia 48,1	Punteggio Italia 49,2	Punteggio Italia 52,6	Punteggio Italia 49,2

**Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento**

<i>Istituto/dettaglio territoriale</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
<b>Istituto</b>	<b>6,9%</b>	<b>10,0%</b>	<b>9,4%</b>	<b>10,6%</b>	<b>63,1%</b>
Puglia	32,4%	14,3%	11,7%	10,5%	31,2%
Sud	36,9%	14,5%	10,7%	10,2%	27,7%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

Per il primo ciclo di istruzione si fa riferimento al D.M. 16 novembre 2011, n. 254 – “Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo d'istruzione”, tenendo presenti i quadri di riferimento delle indagini comparative internazionali sulla comprensione della lettura (IEA PIRLS e PISA). I domini di competenza di Matematica sono stati mutuati dalla ricerca internazionale IEA-TIMSS. Essi sono due: dominio dei contenuti e dominio cognitivo. I contenuti sono suddivisi in quattro aree:

Numeri; Spazio e Figure; Misure, Dati e Previsioni; Relazioni e funzioni.

Per il dominio cognitivo si sono considerate le seguenti capacità:

- conoscere e padroneggiare i contenuti specifici della matematica
- conoscere e padroneggiare algoritmi e procedure
- conoscere e padroneggiare diverse forme di rappresentazione e sapere passare da una all'altra
- sapere risolvere problemi utilizzando gli strumenti della matematica
- sapere riconoscere in contesti diversi il carattere misurabile di oggetti e fenomeni e saper utilizzare strumenti di misura
- acquisire progressivamente forme tipiche del pensiero matematico
- utilizzare la matematica appresa per il trattamento quantitativo dell'informazione in ambito scientifico, tecnologico, economico e sociale

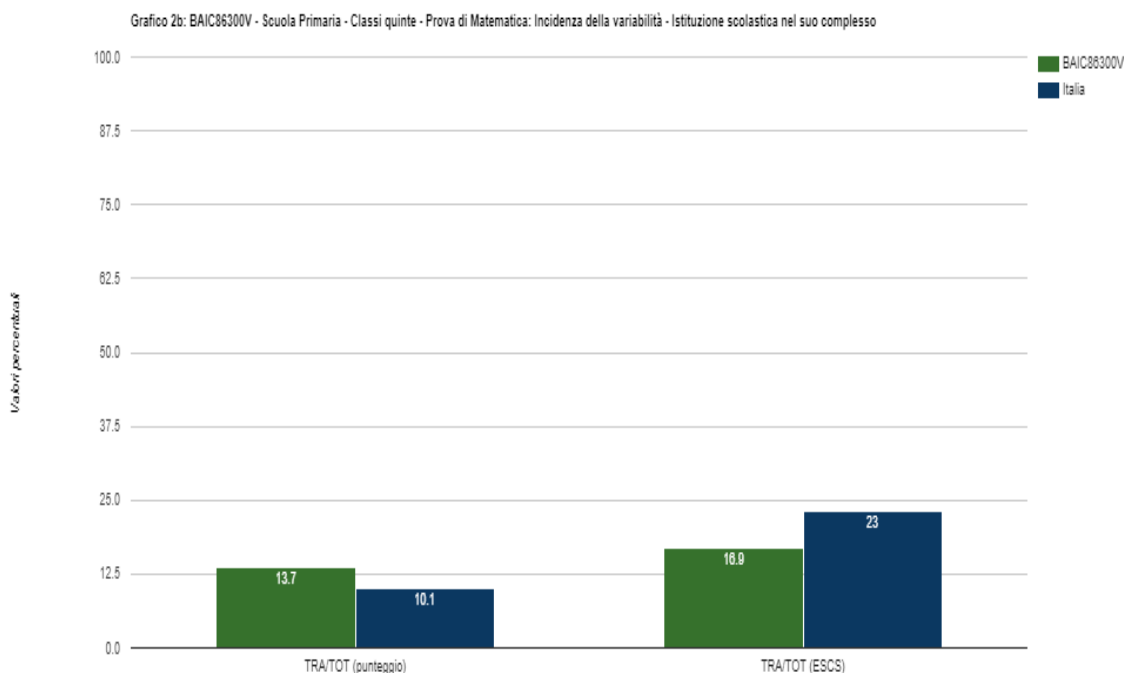
Nelle prove di Matematica sono state utilizzate varie tipologie di domande e item, pur essendo prevalenti, come per Italiano, i quesiti a scelta multipla con quattro alternative di risposta. Il tempo concesso per lo svolgimento della prova è stato di 75 minuti.

Il nostro Istituto con il **65,4%**, si colloca in posizione **nettamente superiore** di **sedici punti** rispetto alla media nazionale, a quella regionale e del Sud Italia.

L'analisi degli ambiti e delle dimensioni, conferma **punteggi superiori** alla media nazionale, **anche di venti punti di percentuale**, in riferimento a tutte le parti

analizzate. Rispetto a scuole con **background** familiare simile, il nostro istituto ha una percentuale **superiore** di ben **12,3 punti**

Il confronto del numero degli alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud; è **notevole la differenza della percentuale degli alunni di livello basso 1, 2 e 3 e nel livello altissimo 5, che risulta anche più del doppio di tutti i parametri di confronto.**



Dall'analisi comparata dei dati relativi alle 8 classi si evince una maggiore variabilità **tra** le classi rispetto alla media nazionale e una minore variabilità **tra** classi con lo stesso indice del background socio economico e culturale (ESCS) del campione nazionale.

Altro punto di notevole interesse risulta essere la correlazione tra il voto di classe e il punteggio delle prove, la nostra scuola mostra una congruenza prevalentemente **medio-bassa** tra le valutazioni di scuola e le rilevazioni INVALSI, sia per quanto riguarda le classi seconde che le classi quinte.

Inoltre dal **confronto dei risultati Invalsi e le prove standardizzate** d'Istituto si evince una correlazione dei risultati in molte classi.

## Punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Matematica nel quinquennio

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background Mediano degli studenti	Punteggi o Puglia	Punteggi o Sud	Punteggi o Italia	Cheating
2013-14	BAIC86300V	65,9	+5,5	Medio-basso	↑	↑	↑	2,5
2014-15	BAIC86300V	53,5	-3,9	Basso	↔	↔	↓	0,0
2015-16	BAIC86300V	67,9	+4,0	Medio-basso	↑	↑	↑	1,8
2016-17	BAIC86300V	62,6	+3,2	Medio-alto	↑	↑	↑	3,1
2017-18	BAIC86300V	65,4	+12,3	Medio-alto	↑	↑	↑	3,3

La restituzione di questi dati permette di osservare i punteggi delle classi quinte dell'istituto conseguiti nella prova di Matematica negli ultimi cinque anni. Possiamo dire che il nostro Istituto si è collocato in una posizione piuttosto critica solo nell'anno 2014/15 e che nell'ultimo anno ha ottenuto **12,3 punti in più** rispetto alle scuole con background familiare simile.

## INGLESE

### Prospetto riassuntivo delle prove di Inglese Reading

Istituto	Media del punteggio Percentuale al netto del cheating	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
BAIC86300V	82,9	78,8	75,6	78,4	5,2

Il quadro complessivo dell'Istituto, per quanto concerne l'Inglese Reading, con il **82,9%** si presenta **al di sopra** dei parametri regionali (78,8%), del Sud (75,6%) e nazionali (78,4%).

### Prospetto riassuntivo delle prove di Inglese Listening

Istituto	Media del punteggio Percentuale al netto del cheating	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating
BAIC86300V	<b>74,8</b>	<b>63,7</b>	<b>62,0</b>	<b>66,4</b>	<b>4,9</b>

Il quadro complessivo dell'Istituto, per quanto concerne l'Inglese Listening, con il **74,8%** si presenta **al di sopra** dei parametri regionali (63,7%), del Sud (62%) e nazionali (66,4%).

### Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	1,2	0,0
	Percentuale studenti livello A1	6,2	92,6

**apprendimento**

Dalla lettura della tabella si evince che il 92,6 % dei nostri alunni è situato nel Livello A1 sia nel Reading che nel Listening

## Conclusioni

Da una lettura critica e comparata, possiamo dire che gli esiti delle prove svolte pongono il nostro Istituto *al di sopra della media nazionale, del Sud e della Puglia.*

Dal confronto tra i risultati delle **prove standardizzate d'Istituto** e quelli delle **prove Invalsi** si evince che **quasi tutte le classi nelle verifiche finali hanno ottenuto punteggi sovrapponibili a quelli Invalsi, tranne tre classi nelle quinte e due classi nelle seconde.**

## *Scuola secondaria*

Nel periodo compreso tra il 4 aprile e il 21 aprile 2018, secondo un calendario di somministrazione predisposto dalla scuola, ha avuto luogo, nella scuola secondaria dell'I.C. "Verdi – Cafaro" di Andria, la rilevazione degli apprendimenti in Italiano, Matematica e Inglese degli alunni frequentanti le terze classi mediante prove curate dall'Invalsi.

Le prove sono state somministrate tramite computer (CBT – computer based testing) e sono state svolte interamente on line.

La prova d'Inglese, introdotta nel 2018, ha riguardato le competenze ricettive (comprensione della lettura e dell'ascolto) ed è stata riferita principalmente ai livelli A1 e A2 del QCER.

Nella seguente presentazione sono stati semplificati e ridotti i dati, estrapolando quelli essenziali.

I tempi previsti per le prove sono stati i seguenti:

- Prova di matematica 90 minuti più 15 minuti circa per rispondere alle domande del questionario studente
- Prova di italiano 90 minuti più 15 minuti circa per rispondere alle domande del questionario studente
- Prova di inglese: reading 45 minuti e listening 30 minuti.

Il raffronto è fatto tra i risultati ottenuti dal nostro Istituto e la media di quelli della Puglia, del Sud Italia e dell'intero territorio nazionale.

Possiamo in questo modo agevolmente vedere come l'Istituto si è collocato sia nell'ambito regionale, sia in quello più ampio del Sud Italia, sia in quello nazionale.

## Prospetto riassuntivo delle prove di Italiano

### Punteggi generali

Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
<b>BAIC86300V</b>	200,2	+ 7,6	basso	194,8	190,2	200,0

### Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

<i>Istituto/ dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
Istituto	6,9	25,7	32,6	26,4	8,3
Puglia	15,9	23,6	29,7	20,9	9,9
Sud	20,3	24,3	37,5	19,2	8,7
Italia	13,3	21,1	29,6	23,6	12,3



Il nostro Istituto con il punteggio di **200,2** si colloca **al di sopra** del parametro regionale e della macro-area geografica di riferimento, mentre risulta in linea con il dato nazionale.

Il confronto delle percentuali di alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi rispetto alle percentuali nazionali, della Puglia e del Sud, in quanto gli studenti nel livello 1 sono in numero inferiore rispetto a quello dei tre parametri di riferimento, mentre sono in numero maggiore quelli che si collocano nei livelli 2, 3 e 4.

## Prospetto riassuntivo delle prove di Matematica

### Punteggi generali

Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
<b>BAIC86300V</b>	199,8	+ 7,3	basso	192,0	188,0	200,0

### Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

<i>Istituto/ dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
Istituto	9,0	25,0	38,2	13,9	13,9
Puglia	21,8	26,5	25,1	14,6	12,0
Sud	26,8	26,9	21,9	13,8	10,6
Italia	17,3	22,8	24,7	18,5	16,7

Il nostro Istituto con il punteggio di **199,8** si colloca **al di sopra** del parametro regionale e della macro-area geografica di riferimento, mentre risulta in linea con il dato nazionale.

Il confronto delle percentuali di alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi per il livello 1, il livello 3 e il livello 5: il primo è nettamente inferiore a tutti i parametri di riferimento, il secondo è superiore a tutti i parametri di riferimento, il terzo è superiore al dato della Puglia e del Sud seppure sia inferiore al dato nazionale.

## Prospetto riassuntivo delle prove di Inglese

### Punteggi generali

#### Inglese Reading

Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
<b>BAIC86300V</b>	203,5	+12,3	basso	191,7	187,9	200,0

### Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento

<i>Istituto/ dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello Pre-A1</i>	<i>Percentuale studenti livello A1</i>	<i>Percentuale studenti livello A2</i>
Istituto	0,7	20,8	78,5
Puglia	7,1	27,3	65,6
Sud	10,4	27,8	61,9
Italia	5,5	20,6	73,9

Il nostro Istituto con il punteggio di **203,5** si colloca **al di sopra** di tutti i parametri di riferimento.

Il confronto delle percentuali di alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi per tutti i livelli in quanto per il livello A2 le percentuali sono maggiori rispetto ai tre parametri di riferimento; per il livello Pre-A1 le percentuali sono nettamente inferiori ai tre parametri di riferimento; per il livello A1 la percentuale è inferiore al dato della Puglia e del Sud mentre è in linea con il dato nazionale.

### *Punteggi generali*

#### Inglese Listening

Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia
<b>BAIC86300V</b>	189,3	+2,2	basso	185,9	183,7	200,0

### *Distribuzione degli studenti per livello di apprendimento*

<i>Istituto/ dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello Pre-A1</i>	<i>Percentuale studenti livello A1</i>	<i>Percentuale studenti livello A2</i>
Istituto	8,3	39,6	52,1
Puglia	5,5	55,5	39,7
Sud	8,4	53,7	37,9
Italia	4,3	39,4	56,3

Il nostro Istituto con il punteggio di **189,3** si colloca **al di sopra** del punteggio del Sud, in linea con il punteggio della Puglia mentre si posiziona al di sotto del dato nazionale.

Il confronto delle percentuali di alunni per livello di apprendimento mostra esiti positivi per quanto concerne i livelli A1 e A2: nel primo caso gli esiti sono inferiori al dato regionale e del Sud e sono in linea con il dato nazionale; nel secondo caso il dato è maggiore rispetto ai parametri della Puglia e del Sud sebbene sia inferiore al dato nazionale.

### **Confronto prove standardizzate finali classi terze**

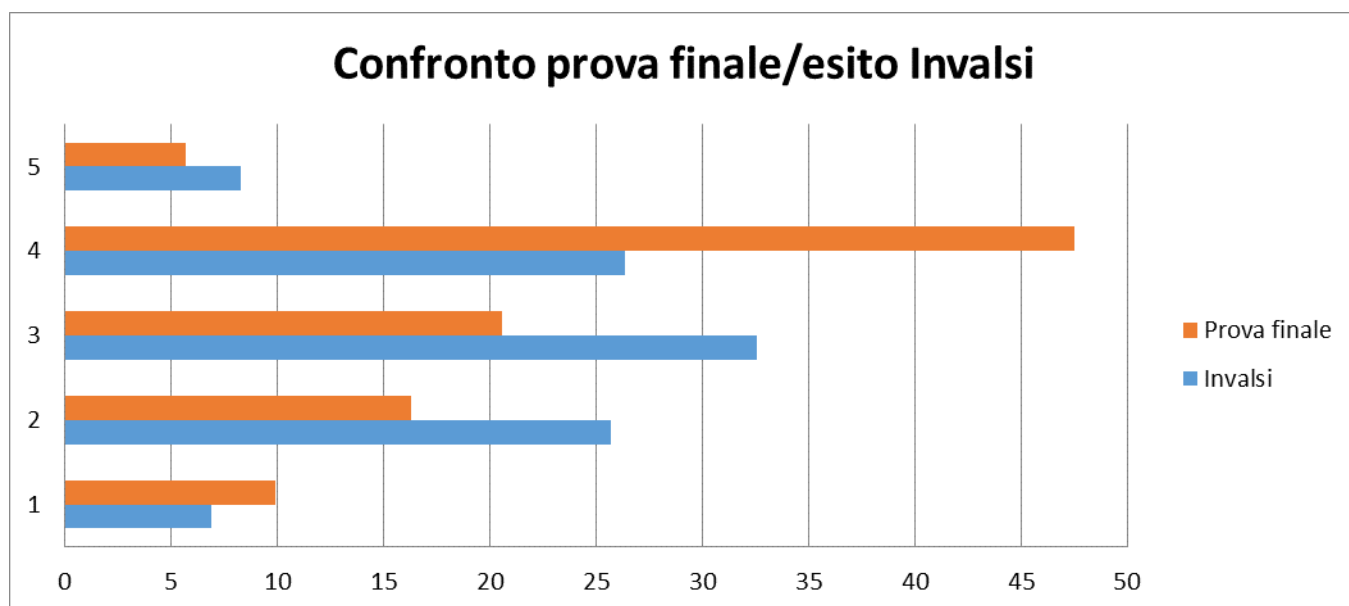
#### **Italiano**

#### **Esiti prova**

	Percentuale studenti voto 4	Percentuale studenti voto 5	Percentuale studenti voto 6	Percentuale studenti voto 7	Percentuale studenti voto 8	Percentuale studenti voto 9	Percentuale studenti voto 10
<b>Istituto</b>	3,5	6,4	16,3	20,6	24,8	22,7	5,7

#### **Esiti prova aggregati per livelli di apprendimento**

	Percentuale studenti livello basso (4-5)	Percentuale studenti livello medio-basso (6)	Percentuale studenti livello intermedio (7)	Percentuale studenti livello medio-alto (8-9)	Percentuale studenti livello alto (10)
<b>Istituto</b>	9,9	16,3	20,6	47,5	5,7



Dal confronto tra i risultati delle prove INVALSI e delle prove standardizzate d'Istituto, si evince che le prove Invalsi di Italiano hanno fatto registrare esiti leggermente differenti rispetto alle prove standardizzate, in quanto le distribuzioni degli studenti per livelli di apprendimento mostrano, a parità di livello e considerando i livelli 2, 3 e 5, percentuali superiori nella prova Invalsi rispetto a quella di Istituto; nei livelli 1 e 4 il trend si inverte, ossia si registrano percentuali maggiori di studenti che si sono collocati nei suddetti livelli nella prova di Istituto rispetto a quelli che si sono collocati nei medesimi livelli nella prova Invalsi.

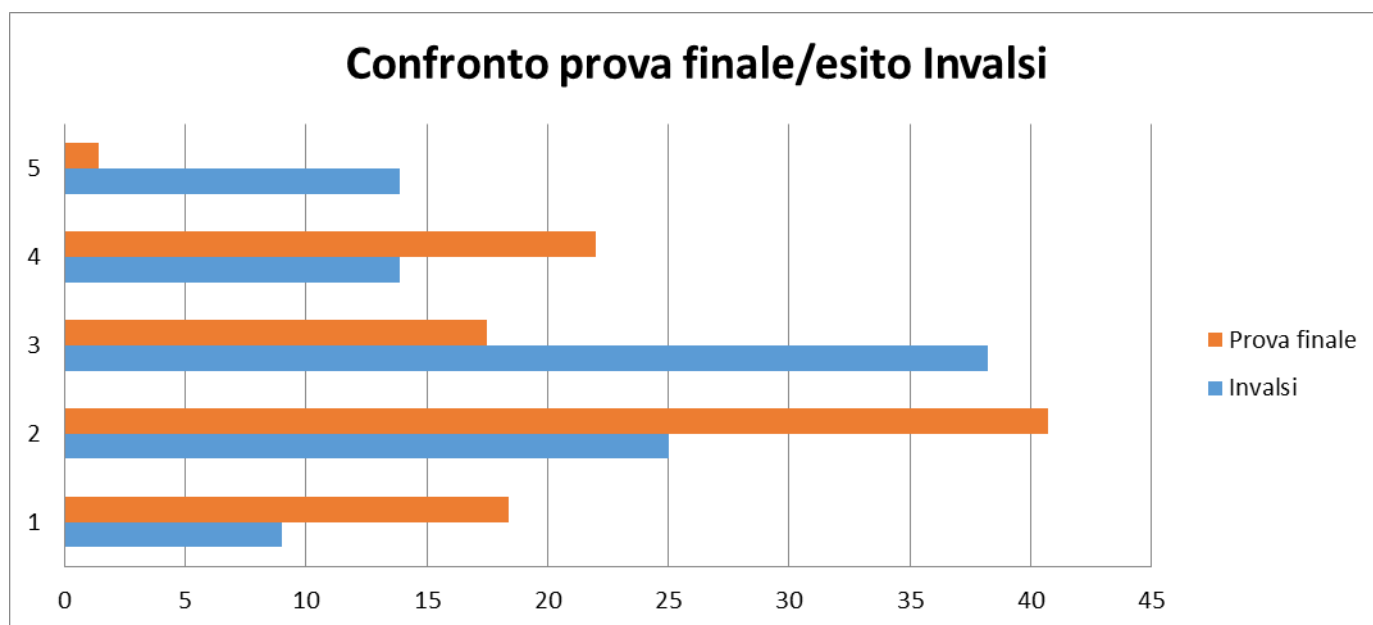
## Matematica

### Esiti prova

	Percentuale studenti voto 4	Percentuale studenti voto 5	Percentuale studenti voto 6	Percentuale studenti voto 7	Percentuale studenti voto 8	Percentuale studenti voto 9	Percentuale studenti voto 10
<b>Istituto</b>	10,0	8,4	40,7	17,5	13,8	8,2	1,4

## Esiti prova aggregati per livelli di apprendimento

	Percentuale studenti livello basso (4-5)	Percentuale studenti livello medio-basso (6)	Percentuale studenti livello intermedio (7)	Percentuale studenti livello medio-alto (8-9)	Percentuale studenti livello alto (10)
<b>Istituto</b>	18,4	40,7	17,5	22,0	1,4



Dal confronto dei risultati delle prove di Matematica si evince che le prove INVALSI hanno fatto registrare esiti differenti rispetto alle prove standardizzate in quanto le distribuzioni degli studenti per livelli di apprendimento mostrano, a parità di livello e considerando i livelli 5 e 3, percentuali superiori nella prova Invalsi rispetto a quella di Istituto; nei livelli più bassi, 1 e 2, e nel livello 4 il trend si inverte, ossia si registrano percentuali maggiori di studenti che si sono collocati nei livelli 1, 2 e 4 nella prova di Istituto rispetto a quelli che si sono collocati nei medesimi livelli nella prova Invalsi.

## Inglese

Per la prova di Inglese listening non è possibile fare un confronto in quanto a livello di Istituto non è prevista una prova di ascolto, ma solo delle prove di comprensione del testo e di grammatica che rientrano nella prova Invalsi di Inglese reading.

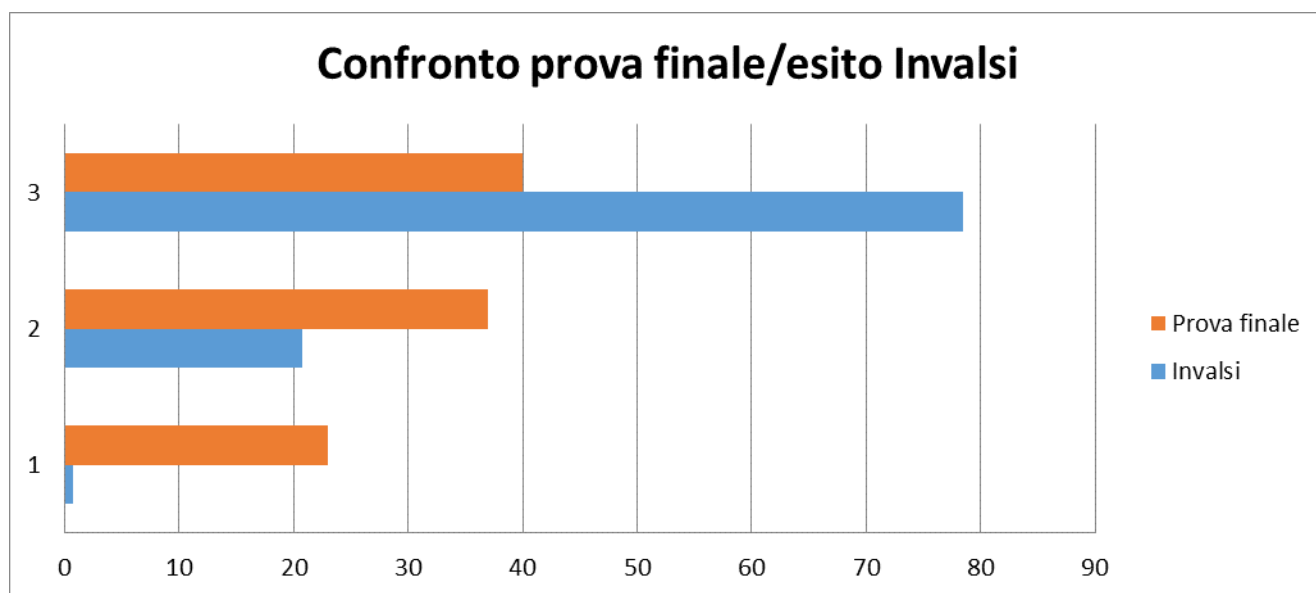
### Prova Inglese Reading

#### Esiti prova

	Percentuale studenti voto 4	Percentuale studenti voto 5	Percentuale studenti voto 6	Percentuale studenti voto 7	Percentuale studenti voto 8	Percentuale studenti voto 9	Percentuale studenti voto 10
<b>Istituto</b>	8,0	15,0	16,4	21,0	21,6	15,0	3,0

#### Esiti prova aggregati per livelli di apprendimento

	Percentuale studenti livello Pre – A1 (4 – 5)	Percentuale studenti livello A1 (6 – 7)	Percentuale studenti livello A2 (8 – 9 – 10)
<b>Istituto</b>	23,0	37,0	40,0



Dal confronto dei risultati delle prove di Inglese reading si evince che le prove INVALSI hanno fatto registrare esiti superiori rispetto alle prove standardizzate in quanto nella prova Invalsi gli studenti si sono collocati in misura maggiore nel livello più alto (A2), mentre nella prova di Istituto c'è stata una distribuzione maggiore nei livelli più bassi.

### Effetto Scuola

A partire dai risultati delle prove 2016, l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto *valore aggiunto*, ossia il peso dell'*effetto scuola* sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

L'esito di una prova standardizzata può essere scomposto in due parti: una dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti *fattori esogeni*; l'altra determinata dall'*effetto scuola*, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).

Il *valore aggiunto* è la quantificazione dell'*effetto scuola*, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.

Il risultato del calcolo dell'*effetto scuola* è restituito in forma grafica su base nazionale, rispetto alla macro-area geografica e alla regione di appartenenza.



## Scuola primaria

**Tavola 9A Italiano**

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale		X			
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale		X			
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Effetto scuola leggermente positivo rispetto alla media regionale, pari alla media della macroarea di riferimento e leggermente positivo rispetto alla media nazionale; pertanto, essendo il punteggio osservato per il nostro Istituto nella prova di italiano sopra la media ed essendo risultato un apporto della scuola evidente rispetto al punteggio della Puglia e dell'Italia e nella media rispetto al punteggio del Sud, i risultati ottenuti sono buoni.

### Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale		X			
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea		X			
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale		X			
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Effetto scuola leggermente positivo rispetto alla media regionale, alla media della macroarea di riferimento e alla media nazionale; pertanto, essendo il punteggio osservato per il nostro Istituto nella prova di matematica sopra la media ed essendo risultato un apporto della scuola evidente rispetto al punteggio della Puglia, del Sud e dell'Italia, i risultati ottenuti sono buoni.

## Scuola secondaria

**Tavola 9A Italiano**

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale			X		
Sotto la media nazionale					

Effetto scuola pari alla media regionale, alla media della macroarea di riferimento e alla media nazionale; inoltre il nostro Istituto ha ottenuto per la prova di italiano un punteggio al di sopra della media regionale e a quella del Sud ed è risultato un apporto della scuola nella media rispetto ai punteggi della Puglia e del Sud, pertanto i risultati sono buoni rispetto a questi due parametri di riferimento. Infine il punteggio ottenuto dal nostro Istituto nella prova di italiano risulta in media con il punteggio nazionale ed è risultato un apporto della scuola nella media rispetto al dato dell'Italia, pertanto i risultati sono accettabili rispetto a quest'ultimo parametro di riferimento.

### Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale			X		
Sotto la media nazionale					

Effetto scuola pari alla media regionale, alla media della macroarea di riferimento e alla media nazionale; inoltre il nostro Istituto ha ottenuto per la prova di matematica un punteggio al di sopra della media regionale e a quella del Sud ed è risultato un apporto della scuola nella media rispetto ai punteggi della Puglia e del Sud, pertanto i risultati sono buoni rispetto a questi due parametri di riferimento. Infine il punteggio ottenuto dal nostro Istituto nella prova di matematica risulta in media con il punteggio nazionale ed è risultato un apporto della scuola nella media rispetto al dato dell'Italia, pertanto i risultati sono accettabili rispetto a quest'ultimo parametro di riferimento.

## **Conclusioni**

Da una lettura critica e comparata, si può evincere che gli esiti delle prove svolte dalla scuola secondaria presentano poche criticità legate in parte alla prova di matematica e a quella di inglese listening. Sicuramente è necessario intensificare le simulazioni di prove simili per abituare gli alunni a questa modalità di prova; è inoltre opportuno che gli esiti delle prove standardizzate di istituto e soprattutto la strutturazione delle prove stesse siano oggetto di una attenta valutazione da parte di tutti i docenti, per analizzare le eventuali carenze e punti di forza in modo da pianificare gli opportuni interventi.

Andria, 25 ottobre 2018

Le docenti funzioni strumentali area 1

F.to Ins. Angela M. Civita

F.to Prof.ssa Annalisa E. Parenza